

משנה ז'

משנה זו עוסקת בשני גטין שנכתבו בשטר אחד, בשני טורים, כל גט בטור נפרד.

ביאור

שנִי גֶּטֶן שָׁכְתָבוּ
בשטר אחד זה לעצמה, ושני עדים חתמו בכתב עברי - מימיין לשמאל - וחתימות מהפרסת על כל רוחב השטר מחתה שני הגטין, כגון: "ראובן" מחת הגט הימני, "בן שמעון" - מחת השטר מחת שני הSimpleNameי, ושני עדים נוספים חתמו בכתב יונני - משמאלי

לימין - וגם חתימות מהפרסת על כל רוחב השטר, מחת שני הגטין. ישנים, אפוא, שני עדים לכל גט, אףبعد הנסים הריאשוניים חתמו מחת נסח הגט, הימני, בסמוך אליו, חתימות העדר השליישי והרביעי רוחקות מנשח הגט הSimpleNameי, מפני שהחתיות העדרים הריאשוניים נמשכו לבסוף הגטSimpleNameי -vr' הווא הדין:

הgett שערעדים חתמו בסמוך אליו -بشر, והgett הדני פסול. טעם הדבר: יש לחוש שגム העדרים הנסים לא התפנו לחותם אלא על הגט הריאשוני. אמונם לפיה שפט בתיקיהם נראה שחותמו על הגט SimpleNameי, שהרי החלו לחותם תחתיה אך אפשר שכונתם היה לחותם על הגט הימני, וברצונם לחותם את העדרים הריאשוניים שנכתבו בכתב עברי מימיין לשמאל, כתבו גם הם, ביוונית, מימיין לשמאל, וכך: אם אחד מהם חותם "חוושים בן דן" יש לקרה מימיין לשמאל, דין בו חוזים. אין, אפוא, לפניו חתימה ורקאית על הגט SimpleNameי.

gitin פרק ט ז'

שנִי גֶּטֶן שָׁכְתָבוּ זֶה בַּצֶּדֶר זֶה, וּשנִי עֲדִים עֲבָרִים בָּאִים מִתְחַת זֶה לְתַחַת זֶה, וּשנִי עֲדִים יוֹנִים בָּאִים מִתְחַת זֶה לְתַחַת זֶה, אֲתָה שְׁהֻעָדִים הָרָאשׁוֹנִים נְקָרָאֵין עַמּוֹ, בָּשָׂר.

כ'
בתמונה

יום ו'
פרק
פינחס

(בא בתרא לא)

היום נלמד:

משנה
gitin
פרק ט' משנה ז'

גמרא

זורה, כרכ' ג,
במדבר, פרשת
פנחס, דף ר' כ"א,
עמוד ב'

תובנה מושגת
החוללה והוילית
של המפקד

ולר למפשחה
מסכת בא בורא
דף ל"א

זורה
מצורע נד:

הלכה
הכלות צדקה
הכלכה כ"ד-כ"ז

² אם היו חותמים לסרוגין, עד בכתב עברי ועד בכתב יוני, עד עברית וערד יוני, וארבע החותמות פורסוט לרחב השטר - שני הגטין פסולים, כי אין לדעת על איזה גט התבוננו לחותם שלושה לאחרונים, כפי שכתבEAR שאפשר שחחותם בדרכם וzioni לפנינו שתי חותמות על כל גט, ואפשר שחלק מהם שנש מסדר החותימה כדי לחוקת את סדר החותמה של הגטן והם לאין לפנינו שתי חותמות ודיות על אחד הגטין.

² עד אחד עברי ועד אחד יוני, ועד אחד עברי ועד אחד יוני, באין מתחת זה מתחת זה, שנייהן פסולין:

הריך להצליח לעשות נכון

כל חיננו מילויים בהתלבתיות, מה נכון, איך נכון, האם נכון? בפרשנה
השבוע במלת התנהוגותה של רמות וחר, המלפדרת אתנו איך להתנהג
בצמחי היברעה חשובים ולקבל את ההחלטה הנכונה.

ביורו

תודה מה אחותה בעם ישראל, בשראו את זמר, ונשיא שבט בעם ישראל חוטא עם מרדני, ועוד בפנמי. אפלו משה רבנו לא ידע מה לעשות. מגפה החלה להחפתה בעם ישראל בגול הארץ ברגע הזה קם פינחס, נבדו של אהרן הכהן, הרג במקומם את שני החוטאים, המגפה נעצרה, וה' מנה את פינחס לבן גדול. בך מותארת התורה את שארע: "ושם איש ישראלי המכה אשר הכה את המדינית - זמרי בן סלוא". שאל רבי יצחק: מדוע לא נכתב בצוורה בירורה שפנחס הרג אותו, אלא נכתב בצוורה עלומה מה מהקה אשר הכה", ביל' לפרט מי הרג אותן הסביר רבי אלעזר: אחרי שההעללה לגדלה את פינחס ועשה בו כהן גדול, לא מותאים לכתב עליון שהרג נפש, למורות שפועל בכוון, וזה אף גם לו שבר על בך.

זהה, ברק ג', במודרב, פרשת פנחס, דף ר' א', עמוד ב'

"ושם איש ישראלי המכה" וכו'. אמר רבי יצחק: פסוק זה היה צריך להבהיר: 'שם איש ישראלי אשר הכה פינחס', ולא "הכה פינחס", אלא "הכה אשר הכה". לא נאמר אלא בדרכ נסתה. אלא, בך אמר רבי אלעזר: ביוון שהעללה הקדוש ברוך הוא את פינחס לכלה גודלה, לא רצה להזפיר לפינחס את הריג האדם, שהרי לא ראוי לבן גדול.

עדכ'יל אמר פעם: "ההיסטוריה תשפט אותך לטובה, כי אני אكتب אותך..." פאן אייננו מדברים על שכחוב ההיסטוריה בא' אוכור שם של פינחס, שהרי במא פסוקים לפני כן התורה כתבת בפרש שפנחס הרג



ביאור

את זמרי, ובכל זאת בשפינחס עליה לנדרלה גמונעים מוזכרת שמנו, כדי לבטא רעיון מסוים. מהו אותו רעיון?

ספר "טעם ורdea" מסביר, שאזוכו שמו של פינחס נועד לבטא את הדרך שבה הוא פועל - נטרול כל מניעים אישיים. פינחס עשה מעשה ראוי באופן ממשם, מפנוי שהוא לא עבר במוחשנותיו את הצד האישית שלו, הוא לא עבר ברגשותתו את השמחה על הפגיעה באיש שמתגרה קרי במשה רבו, והוא לא עבר בתוכחותתו את המוחשبة על הקבוד שייחל לאחר מכן, ולא נמנע מפעלה במוחשبة שמעשה בזו הוא לא לפיבודו. באופן חרויו הצלחה פינחס להחולות מעל כל מוחשות ורגשות אישיים, ורק הוא שkel את המעשה האם הוא ראוי, נכון והוגן, ובצורה هو גם בצעאותו. לבן אין מזוכר שמו, כדי לבטא שהמעשה היה צודק ולא הדיטה בו מערכות אישית כל שהיא של פינחס.

כל חיננו מלאים בחתלבויות, מה נכון, איך והאם. פרשת פינחס מלמדת אותנו שבדאי להתאים להסיר רגשות אישיים וشكלי וועלת צדדים, שאינם קשורים לעצם הנושא שבו דנים, ורק לקבל החלטות שקולות יותר, נכונות יותר וצדקות יותר.

ההחלטה הגורלית של המפקד



סנובונה מרגשיט

סנובונה מרגשיט

מקורות והערות

א. פרשת פינחס, עמוד קל"ה.



מסכת בבא בתורה ■ דף ל"א

עד פְּשָׁר

בהתורה נאמר: "על פִּי שְׁנַיִם עֲדִים יִקּוּם דָּבָר", אולם לפעמים יישם אנשים שהם פסולים לעדות, למשל אדם שידיע שהוא רשע.

איך אפשר לקבל כל אדם לעדי? אולי הוא רשע וشكرون? התשובה היא שאין חוששים שאולי אדם הוא רשע וشكرون, אלא רק אם נודע לנו בזקאות שהוא רשע וشكرون פסילים אותו לעדות. עניין זה מכונה "חזקת בורות" - כל בן אדם מוחזק לאדם פשר.

זהה ויפוכו בין שני בעלי דין בענינו מסוימים. אחד מהם הביא עדים שאמרו במתו, והאחר הביא עדים שאמרו בדיק להפוך מהעדים הראשוניים. במאובח הזה ברור ש眾 געדים אחד משקר, אלא שאיננו יודעים מי הם השקרים.

מה עושים מכאן ולהבא? האם מחייבים שלא מקבלים עוד לעדות איש מהעדים, או שמאחר שלכל עד יש חזקת בורות, ולא נודע לנו בזקאות שהוא שקרן, איןנו יכולים לפסול אותן?

בתלמוד אנו מוצאים שחלקם אמורים בדבר. רב חסדא אמר שלא מקבלים עוד מכאן ולהבא איש מהעדים, אבל רב הונא אמר שאי אפשר לפסלם.

עורץ היוטיוב של 'תלמוד ישראלי'



סגוליה לקבלה התפלות

תרגום

שְׁבָכֶל זָמֵן שְׁכִנֶּת
יִשְׂרָאֵל בָּאָה לִפְנֵי
הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא,
הַקָּדוֹשׁ בָּרוּךְ הוּא
מוֹרְדָּמָן בְּגִדְרָה.

מצורע נר:

דְּבָכֶל זָמֵן דְּכִנֶּת יִשְׂרָאֵל אֲתָה
לְקַפְּיוֹת דָּקוֹרְשָׁא בְּרִיךְ הוּא,
קוֹרְשָׁא בְּרִיךְ הוּא אָזְדָּמָן לְקַבְּלָה.



זהירות הקדוש מבהיר לנו פאן את הסגוליה הנוראה שדור המלך עליו השלים השתמש בה ועל ידה זכה שיתקבלו תפלותיו. בכך לעמוד על חודשו של פרוש זהור נביא את הפסוק בפשוטו, בך נאמר בספר תהילים (יח. א) "תפלתך לדוד שמעה ה' צדק הקשيبة רעתה האזינה תפלתי ולא שפתמי מרמה" ובאר הרך: ק' שמעה תפלתי שהיא בצדך, שמעה אותה כי פי ולבי שווים. וזהו הצד, והוא بلا שפתמי מרמה וכל הפסוק הוא בפה עניין במילוט שונות. הרי מבהיר שלפי הרך הקדשה צדק היא בניו לממדת הפלכות, שהיא המורגה הרוחנית לפי זהור הקדוש צדק היא גבוי לממדת הפלכות, שהיא המורגה הרוחנית שבה משרות הנשות של לב עם ישראל, ולכן רוד הפלך אומר שעל ידי החיבור והתפללה על הפלל אווי תבוא לו ישועה גם לבשוטיו האישיות, שמחמת אהבתה ה' לכל ישראל אווי הרבק בהם מתיקלת תפלתו. וכך תאר ר' יהוזה הלי את תפלת האדים הצדי וחותסיד בישראל (ספר הכוורת, מאמר שלישי, סימן ז') 'פותח החסיד בברבות הפללות את כל ישראל... ולא יתכן לבקש בקשوت פרטיות כי אם בברכה המירות לך, כי אין תפלת נועית כי אם בחיותה תפלת צבור או תפלת הציבור עד פאן דבריו. הרי מבהיר שהסגוליה לקבלה התפלות היא שמתוך הזברת השכינה וצרבי הפלל אווי זוכה האדם הפרטוי לשועה גם כן.

נוֹהָגִים הַעֲנִינִים לְחֻזֵּר עַל הַפְּתָחִים בִּימֵי הַחֲנִפּה⁷¹.

בָּה. צְדָקָה לְעַלְיוֹ נְשָׁמָה

מנาง ותיקין שבעת 'חִזְבָּרֶת נְשָׁמָות' (השכבה) נהוגים לפסק צדקה بعد הפוטים, ובשנודרים בערים מועיל לנשנותיהם⁷², כי hei יכול לבקש להקל דין המת. ונוננים לבבוד הפוטים, שהצדיקים מיליצים על צאצאיהם.⁷³

כו. חִיּוֹב אִשָּׂה בְּצְדָקָה

כל ישראל בין אנשים ובין הנשים חייבים במצבה הצדקה⁷⁴, מלבד חרש שוטה וקטן שאינם חייבים.⁷⁵

כז. קְבָּלָת צְדָקָה מִפְּשִׁים וּקְטָבִים

אין מקובלין מאשה נשואה או מילך קטן הצדקה, אלא 'דבר מועט'. שדבר מועט אין דרך הבעל והאב להකפיד בשלהם נוננים לדבר מעזה.⁷⁶ וכמה הוא דבר מועט, הפל לפי עשר הבעל והאב ועניותו, וכל שהוא עשיר יותר, אינו מקפיד במותנה גדולה יותר.⁷⁷

בתחום הפסיקים, שנשים שנושאות ונוננות בתוך ביתן במזו שמעצי בימינה מקובלין מהן אפילו דבר מרובה, שכןן שרגילותות לשאת ולחתה הרי זה באלו שעאן הבעל שליח לה. אמנם, פעמים אף בשהייא נשאה ונוננת בתרוך ביתה, הבעל מקפיד שלא תנתן לצדקה بلا רשותו, ולפיקד הפל לפי הבעל והאשה.⁷⁸

מקורות והערות

.71. אורחות חיים סי' תר"ע בмагן אברהם ובמ"ב סוף ס' ק'.

.75. מנחת חינוך שם.

.72. סי' רמ"ט סע' ט"ז ברמ"א ובאורחות חיים סי' תרכ"א סע' י' וברמ"א שם שגם המותים צריכים כפרה.

.76. סי' רמ"ח סע' ד' ובפתחו תשובה שם ס' ק' ד'. אבל שלא לדבר מוצה אפילו דבר מועט אסור.

.77. שם בשו"ע.

.78. יס' של שלמה בבא קמא פרק י' אות ג' בשם הראב' נ' תעשה, והנשים חייבות בכל מצוות לא תעשה.

שaan הזמן גרמא, ועד שבענין הצדקה יש גם 'לא הובאו דבריו ביד אברהם סי' רמ"ח סע' ד'.